

БАШКОРТОСТАН РЕСПУБЛИКАҺЫ ШИШМӘ  
РАЙОНЫ МУНИЦИПАЛЬ РАЙОНЫНЫҢ  
ШИШМӘ э.к.1-се ҺАНЛЫ УРТА ДӨЙӨМ  
БЕЛЕМ БИРЕҮ МӘКТӘБЕ МУНИЦИПАЛЬ  
АВТОНОМИЯЛЫ ДӨЙӨМ БЕЛЕМ БИРЕҮ  
УЧРЕЖДЕНИЕҺЫ



МУНИЦИПАЛЬНОЕ АВТОНОМНОЕ  
ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ  
ШКОЛА № 1 р.п. ЧИШМЫ  
МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА  
ЧИШМИНСКИЙ РАЙОН  
РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН

452170, Шишмә э.к., Ленин урамы, 39  
тел./факс 8(34797) 2-27-77  
E-mail: [pervaja-shkola@rambler.ru](mailto:pervaja-shkola@rambler.ru)

452170, .р.п. Чишмы, ул. Ленина, 39  
тел./факс 8(34797) 2-27-77  
E-mail: [pervaja-shkola@rambler.ru](mailto:pervaja-shkola@rambler.ru)

## Б О Й О Р О К

15 сентября 2026 г.

ПРИКАЗ №  
132/1

## П Р И К А З

15 сентября 2026 г.

### **Об утверждении Положения о системе оценки достижения планируемых результатов освоения обучающимися ООП НОО, ООП ООО и ООП СОО**

В целях обеспечения единых подходов к оценке образовательных достижений обучающихся, объективности текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации, реализации требований федеральных государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего и среднего общего образования, федеральных образовательных программ начального общего, основного общего и среднего общего образования, совершенствования внутренней системы оценки качества образования образовательной организации, руководствуясь Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», ФГОС НОО, ФГОС ООО, ФГОС СОО, ФОП НОО, ФОП ООО, ФОП СОО, Уставом образовательной организации, на основании решения педагогического совета от 26 августа 2026 г. № 1

### **ПРИКАЗЫВАЮ:**

1. Утвердить и ввести в действие с 01 сентября 2026 года «Положение о системе оценки достижения планируемых результатов освоения обучающимися основной образовательной программы начального общего образования, основной образовательной программы основного общего образования и основной образовательной программы среднего общего образования».

2. Утвердить Единые критерии выставления отметок обучающимся 2–11 классов согласно приложению 1 к настоящему приказу.

3. Заместителям директора по учебно-воспитательной Лопатовской Э.Ф. и Масленниковой А.А.:

3.1. обеспечить ознакомление педагогических работников с настоящим приказом и утвержденными локальными нормативными актами под подпись;

3.2. обеспечить единообразное применение утвержденных критериев оценивания педагогическими работниками;

3.3. обеспечить включение требований настоящего Положения в систему внутришкольного контроля и внутреннюю систему оценки качества образования;

3.4. обеспечить контроль соответствия оценочных материалов планируемым результатам рабочих программ учебных предметов, учебных курсов и учебных модулей;

3.5. обеспечить контроль соблюдения требований к объему оценочных процедур;

3.6. обеспечить формирование и актуализацию графика оценочных процедур;

3.7. не допускать превышения суммарного объема времени, затрачиваемого на проведение оценочных процедур по учебному предмету, установленного федеральными требованиями;

3.8. обеспечить учет федеральных и региональных оценочных процедур при составлении внутришкольного графика оценочных мероприятий;

3.9. организовать методическое сопровождение педагогических работников по вопросам критериального оценивания, формирующего оценивания и объективности выставления отметок.

4. Руководителям школьных методических объединений:

4.1. рассмотреть настоящее Положение и Единые критерии выставления отметок на заседаниях методических объединений;

4.2. обеспечить единообразие подходов к оцениванию в рамках каждого учебного предмета и предметной области;

4.3. организовать разработку при необходимости предметных критериев оценки отдельных видов работ с учетом федеральных рабочих программ и специфики учебного предмета;

4.4. обеспечить соответствие предметных критериев настоящему локальному нормативному акту;

4.5. не допускать применения педагогическими работниками самостоятельно установленных критериев, противоречащих утвержденным единым подходам.

5. Педагогическим работникам образовательной организации:

5.1. руководствоваться настоящим Положением и Едиными критериями при проведении текущего контроля успеваемости, тематической оценки и промежуточной аттестации;

5.2. до проведения оценочной процедуры доводить до обучающихся критерии оценивания и требования к выполнению работы;

5.3. осуществлять оценивание только образовательных результатов, предусмотренных рабочей программой;

5.4. не использовать отметку в качестве меры дисциплинарного воздействия;

5.5. обеспечивать объективность, прозрачность и понятность выставляемых отметок;

5.6. своевременно фиксировать результаты текущего контроля и промежуточной аттестации в электронном журнале;

5.7. проводить анализ типичных ошибок и образовательных дефицитов обучающихся по результатам значимых оценочных процедур;

5.8. организовывать работу по устранению выявленных образовательных дефицитов;

5.9. учитывать индивидуальные особенности обучающихся, в том числе обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидностью, в пределах требований соответствующих образовательных программ;

5.10. соблюдать требования законодательства Российской Федерации о защите персональных данных при обработке результатов оценочных процедур.

6. Классным руководителям 2–11 классов:

6.1. довести до сведения обучающихся и родителей (законных представителей) основные положения системы оценивания;

6.2. информировать родителей (законных представителей) о способах ознакомления с результатами текущего контроля и промежуточной аттестации;

6.3. разъяснять, что отметка выставляется исключительно за достигнутый образовательный результат и не является средством дисциплинарного воздействия.

7. Ответственному за ведение официального сайта образовательной организации Бикбулатовой А.Ф. разместить настоящее Положение в разделе «Документы» официального сайта в сроки, установленные законодательством Российской Федерации.

8. Контроль исполнения настоящего приказа возложить на заместителей директора по учебно-воспитательной работе Лопатовскую Э.Ф. и Масленникову А.А.

Директор школы

С приказом ознакомлены:

Подписано цифровой подписью: МУНИЦИПАЛЬНОЕ АВТОНОМНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА № 1 Р.П. ЧИШМЫ МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА ЧИШМИНСКИЙ РАЙОН РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН  
DN: E=ch\_fa@toskala.ru, S=77 Москва, ИНН ЮЛ=7710568760, ОГРН=1047797019830, STREET="Большой Златоустинский переулок, д. 6, строение 1", L=г. Москва, C=RU, O=Казначейство России, ST=Федеральное казначейство  
Причина: Я являюсь автором этого документа  
Дата: 15 Сентябрь 2025 г. 14:56:35

Э.Д. Аблеева

Масленникова А.А.  
Лопатовская Э.Ф.  
Бикбулатова А.Ф.

## **ЕДИНЫЕ КРИТЕРИИ** **выставления отметок обучающимся 2–11 классов**

### **1. Общие положения**

1.1. Настоящие Единые критерии устанавливают общие подходы к выставлению отметок обучающимся 2–11 классов при реализации основных образовательных программ начального общего, основного общего и среднего общего образования.

1.2. Единые критерии применяются при:

- текущем контроле успеваемости;
- тематическом контроле;
- диагностических работах, результаты которых подлежат отметочному оцениванию;
- контрольных работах;
- практических и лабораторных работах;
- письменных и устных ответах;
- проектных и исследовательских работах;
- промежуточной аттестации;
- иных видах учебной деятельности, если предполагается выставление отметки.

1.3. Оценка образовательных результатов осуществляется на основе следующих принципов:

- объективность;
- критериальность;
- прозрачность;
- понятность обучающемуся;
- соответствие планируемым результатам;
- учет сложности задания;
- учет самостоятельности выполнения;
- недопустимость снижения отметки за поведение, дисциплину или отсутствие учебных принадлежностей.

1.4. Отметка отражает исключительно степень достижения обучающимся планируемого образовательного результата.

1.5. В образовательной организации применяется пятибалльная система оценивания:

- «5» — отлично;
- «4» — хорошо;
- «3» — удовлетворительно;
- «2» — неудовлетворительно.

1.6. Отметка «1» образовательной организацией не используется, если иное не установлено отдельным локальным нормативным актом.

1.7. В 1 классе применяется безотметочное оценивание. Настоящие критерии распространяются на обучающихся начиная со 2 класса.

1.8. Конкретные критерии оценки отдельных видов работ по конкретному учебному предмету могут уточняться в рабочих программах и методических материалах при условии, что они не противоречат настоящим Единым критериям.

1.9. Критерии должны быть доведены до сведения обучающихся до проведения значимой оценочной процедуры.

### **2. Общая характеристика отметок**

#### **2.1. Отметка «5»**

Отметка «5» выставляется, если обучающийся:

- демонстрирует полное или практически полное освоение проверяемых планируемых результатов;
- владеет основными понятиями, фактами, законами, правилами, алгоритмами;

- умеет применять знания в стандартной и измененной ситуации;
- выполняет задание самостоятельно;
- аргументирует ответ;
- устанавливает причинно-следственные связи;
- использует предметную терминологию;
- допускает отдельные несущественные неточности, самостоятельно исправляемые и не влияющие на общий результат.

## **2.2. Отметка «4»**

Отметка «4» выставляется, если обучающийся:

- освоил основную часть проверяемых планируемых результатов;
- правильно понимает содержание изученного материала;
- применяет основные способы действий;
- допускает отдельные ошибки или неточности;
- после указания способен самостоятельно исправить большую часть ошибок;
- демонстрирует в целом осознанное владение материалом.

## **2.3. Отметка «3»**

Отметка «3» выставляется, если обучающийся:

- освоил обязательный минимум содержания на уровне, позволяющем продолжить обучение;
- демонстрирует фрагментарное или неполное понимание материала;
- выполняет типовые задания;
- испытывает затруднения при переносе знаний в новую ситуацию;
- допускает существенные ошибки;
- нуждается в направляющей помощи педагога.

## **2.4. Отметка «2»**

Отметка «2» выставляется, если обучающийся:

- не освоил значительную часть обязательных планируемых результатов;
- не понимает основные понятия или способы действий;
- не может выполнить типовое задание даже при частичной помощи;
- допускает многочисленные существенные ошибки;
- демонстрирует отсутствие системного понимания изученного материала.

Отметка «2» также может быть выставлена при фактическом выполнении работы, если результат не достигает минимального порога успешности.

Сам факт отсутствия работы без установления причины не должен автоматически приравниваться к образовательному результату «2». Порядок отработки пропущенных оценочных процедур определяется локальным нормативным актом школы.

## **3. Рекомендуемое соотношение процентов и отметок**

3.1. При использовании балльной или процентной системы рекомендуется применять следующую шкалу:

| <b>Результат выполнения</b> | <b>Отметка</b> |
|-----------------------------|----------------|
| 85–100%                     | 5              |
| 70–84%                      | 4              |
| 50–69%                      | 3              |
| менее 50%                   | 2              |

3.2. Для отдельных учебных предметов, видов работ или заданий повышенной сложности допускается иная шкала при условии, что:

- она установлена заранее;
- закреплена в рабочей программе или оценочных материалах;
- доведена до сведения обучающихся;
- применяется одинаково ко всем обучающимся, выполняющим одинаковую работу.

3.3. Если задание содержит обязательную и повышенную части, критерии должны обеспечивать возможность получения отметки «3» за освоение обязательной части на минимально достаточном уровне.

3.4. Округление результатов осуществляется по правилам, установленным конкретными критериями работы.

3.5. Педагог не вправе произвольно изменять границы отметок после выполнения работы.

#### **4. Критерии оценки устного ответа**

##### **Отметка «5»**

Выставляется, если обучающийся:

- полно раскрывает содержание вопроса;
- логично и последовательно излагает материал;
- использует необходимые термины;
- приводит примеры;
- устанавливает связи между понятиями;
- делает обоснованные выводы;
- самостоятельно исправляет единичные неточности.

##### **Отметка «4»**

Выставляется, если:

- содержание вопроса раскрыто в основном правильно;
- имеются отдельные неточности;
- нарушена последовательность изложения, не влияющая существенно на содержание;
- выводы в целом правильны;
- ответ может потребовать уточняющего вопроса педагога.

##### **Отметка «3»**

Выставляется, если:

- раскрыта только основная часть вопроса;
- имеются существенные пробелы;
- обучающийся затрудняется в аргументации;
- допускает ошибки в терминологии;
- отвечает преимущественно с помощью наводящих вопросов.

##### **Отметка «2»**

Выставляется, если:

- содержание вопроса не раскрыто;
- допущены грубые ошибки;
- отсутствует понимание основных понятий;
- обучающийся не способен продолжить ответ даже после помощи учителя.

#### **5. Критерии оценки письменных работ**

5.1. При оценке письменной работы учитываются:

- правильность ответа;
- полнота выполнения;
- логика рассуждений;
- обоснованность вывода;
- правильность применения алгоритмов;
- степень самостоятельности;
- соблюдение специальных предметных требований.

5.2. Если работа включает задания разного уровня сложности, каждому заданию заранее присваивается определенное количество баллов.

5.3. Итоговая отметка определяется по сумме набранных баллов.

#### **6. Критерии оценки контрольной работы**

6.1. Контрольная работа оценивается исходя из достижения заявленных планируемых результатов.

6.2. До начала работы педагог определяет:

- проверяемые результаты;
- структуру работы;
- количество заданий;
- максимальный балл;
- критерии проверки;

— шкалу перевода баллов в отметку.

### 6.3. Рекомендуемая шкала:

85–100% — «5»;

70–84% — «4»;

50–69% — «3»;

менее 50% — «2».

6.4. При наличии заданий повышенного уровня отметка «5» может предусматривать успешное выполнение части таких заданий.

6.5. Педагог обязан провести анализ типичных ошибок после контрольной работы.

6.6. При необходимости организуется коррекционная работа.

## 7. Критерии оценки самостоятельной работы

Отметка «5»:

— работа выполнена полностью;

— решение самостоятельно;

— ошибки отсутствуют либо являются несущественными.

Отметка «4»:

— выполнен основной объем;

— допущены отдельные ошибки;

— ход выполнения в целом правильный.

Отметка «3»:

— выполнена обязательная часть;

— имеются существенные ошибки;

— результат демонстрирует минимально допустимый уровень освоения.

Отметка «2»:

— обязательная часть преимущественно не выполнена;

— способы решения не освоены.

## 8. Критерии оценки практической работы

8.1. Оцениваются:

— понимание цели работы;

— правильность последовательности действий;

— умение применять знания на практике;

— соблюдение инструкции;

точность выполнения;

— правильность оформления результата;

— качество выводов;

— самостоятельность.

Отметка «5» выставляется, если работа выполнена полностью, самостоятельно, правильно, результат оформлен, вывод соответствует полученным данным.

Отметка «4» — работа в основном выполнена правильно, но имеются отдельные неточности в выполнении либо оформлении.

Отметка «3» — основная часть выполнена, однако имеются существенные ошибки, вывод неполный или работа выполнена при значительной помощи.

Отметка «2» — цель работы не достигнута, основные действия выполнены неправильно или работа не завершена до результата.

## 9. Критерии оценки лабораторной работы

При оценке лабораторной работы учитываются:

— соблюдение правил безопасности;

— правильность подготовки оборудования;

— последовательность действий;

— проведение измерений и наблюдений;

— точность записи результатов;

— обработка данных;

— построение таблиц, графиков и схем;

— формулирование вывода.

Отметка «5»:

- работа выполнена самостоятельно и в полном объеме;
- оборудование использовано правильно;
- результаты достоверны;
- вычисления и выводы правильны.

Отметка «4»:

- работа выполнена правильно, но имеются отдельные неточности;
- вывод в целом соответствует результатам.

Отметка «3»:

- работа выполнена частично;
- имеются существенные ошибки;
- результаты получены при помощи учителя;
- вывод неполный.

Отметка «2»:

- основные действия выполнены неправильно;
- достоверный результат не получен;
- обучающийся не владеет основными приемами работы.

## **10. Критерии оценки тестовой работы**

10.1. При тестировании каждому заданию присваивается установленное количество баллов.

10.2. Рекомендуемый перевод:

85–100% — «5»;

70–84% — «4»;

50–69% — «3»;

0–49% — «2».

10.3. При использовании заданий разного уровня сложности допускается применение весовых коэффициентов.

## **11. Критерии оценки диктанта**

11.1. При оценивании диктанта учитываются нормы соответствующей федеральной рабочей программы и возраст обучающихся.

11.2. При проверке различаются:

- орфографические ошибки;
- пунктуационные ошибки;
- грамматические ошибки;
- негрубые ошибки;
- однотипные ошибки;
- исправления.

11.3. Конкретные нормы количества допустимых ошибок по классам устанавливаются предметными критериями по русскому языку.

11.4. При выставлении отметки учитывается не только количество, но и характер ошибок.

11.5. За однотипные ошибки возможно применение специальных правил подсчета, если они заранее закреплены в предметных критериях.

## **12. Критерии оценки изложения**

При оценивании изложения учитываются:

- полнота передачи содержания;
- последовательность;
- точность передачи основной мысли;
- речевое оформление;
- грамотность;
- соблюдение структуры текста.

Содержание и грамотность могут оцениваться отдельно в соответствии с предметными нормами по русскому языку.

## **13. Критерии оценки сочинения**

При оценивании учитываются:

- соответствие теме;
- полнота раскрытия темы;
- наличие основной мысли;
- аргументация;
- композиция;
- логичность;
- связность;
- точность речи;
- речевое оформление;
- орфографическая, пунктуационная и грамматическая грамотность.

Если содержание и грамотность оцениваются отдельно, в журнал могут выставляться две отметки в порядке, определенном рабочей программой.

#### **14. Критерии оценки решения математических задач**

При оценке учитываются:

- понимание условия;
- правильность выбора способа решения;
- обоснованность действий;
- правильность вычислений;
- наличие ответа;
- правильность оформления.

Отметка «5» - решение выполнено полностью и правильно.

Отметка «4» - ход решения правильный, допущена одна несущественная вычислительная либо оформительская ошибка.

Отметка «3» - выбран в целом правильный способ, но имеются существенные вычислительные ошибки либо решение не доведено до полного результата.

Отметка «2» - способ решения выбран неправильно либо обучающийся не приступил к содержательному решению.

#### **15. Критерии оценки работы с картой, схемой, таблицей, графиком**

Оцениваются:

- правильность чтения информации;
- выбор необходимых данных;
- сопоставление данных;
- интерпретация;
- формулирование вывода;
- соблюдение условных обозначений.

Отметка «5» — вся необходимая информация прочитана и интерпретирована правильно.

«4» — имеются отдельные неточности.

«3» — основная информация извлечена, но имеются существенные ошибки.

«2» — обучающийся не умеет использовать представленный источник информации.

#### **16. Критерии оценки учебного проекта**

При оценке проекта рекомендуется использовать следующие критерии:

1. Актуальность проблемы.
2. Корректность постановки цели.
3. Соответствие задач цели.
4. Самостоятельность.
5. Использование источников информации.
6. Обоснованность выбранных методов.
7. Качество продукта.
8. Практическая значимость.
9. Логичность выводов.
10. Качество презентации.
11. Владение материалом при защите.
12. Ответы на вопросы.

Рекомендуемая система:

по каждому критерию — от 0 до 2 баллов:

0 — критерий не проявлен;

1 — проявлен частично;

2 — проявлен в полном объеме.

При 12 критериях максимальный результат — 24 балла.

Рекомендуемый перевод:

21–24 балла — «5»;

17–20 баллов — «4»;

12–16 баллов — «3»;

0–11 баллов — «2».

### **17. Критерии оценки исследовательской работы**

Оцениваются:

- корректность определения проблемы;
- постановка цели;
- формулирование гипотезы при необходимости;
- выбор методов исследования;
- работа с источниками;
- достоверность данных;
- обработка информации;
- аргументация;
- соответствие выводов результатам;
- самостоятельность;
- качество защиты.

### **18. Критерии оценки презентации и публичного выступления**

Учитываются:

- раскрытие темы;
- структура выступления;
- логичность;
- владение материалом;
- качество визуального сопровождения;
- соответствие регламенту;
- культура речи;
- ответы на вопросы.

«5» — тема раскрыта полностью, выступление логично, обучающийся свободно владеет материалом.

«4» — тема раскрыта в основном полно, имеются отдельные недочеты.

«3» — тема раскрыта частично, заметна зависимость от текста, имеются содержательные пробелы.

«2» — тема практически не раскрыта.

### **19. Критерии оценки творческой работы**

Оцениваются:

- соответствие заданию;
- содержательность;
- самостоятельность;
- оригинальность решения;
- правильность использования изученного материала;
- качество оформления или исполнения.

Оригинальность сама по себе не может компенсировать отсутствие обязательного предметного содержания.

### **20. Критерии оценки домашней работы**

20.1. Домашняя работа может оцениваться отметкой, если она предполагает проверку конкретного планируемого результата.

20.2. При оценивании домашней работы учитываются:

- правильность;

- полнота;
- самостоятельность;
- соблюдение требований задания.

20.3. Факт отсутствия выполненного домашнего задания сам по себе не является достаточным доказательством уровня освоения планируемого результата.

20.4. Порядок работы с систематически невыполняемыми домашними заданиями регулируется педагогическими и организационными мерами, а не использованием отметки как наказания.

## **21. Критерии оценки работы на уроке**

21.1. Отметка за работу на уроке может выставляться только при наличии конкретного оцененного образовательного результата.

21.2. Не допускается выставление условной «оценки за активность» без установленных критериев.

21.3. Активное участие может учитываться, если предметом оценки является конкретное умение:

- аргументировать;
- вести учебный диалог;
- анализировать;
- применять знания;
- работать с источником;
- выполнять практическую задачу.

## **22. Учет ошибок**

22.1. Существенная ошибка — ошибка, свидетельствующая о непонимании основного содержания или способа действия.

22.2. Несущественная ошибка — неточность, не изменяющая сущность ответа и не свидетельствующая о непонимании материала.

22.3. Описка — случайная техническая неточность, не связанная с освоением проверяемого результата.

22.4. При оценивании необходимо разграничивать предметные ошибки и технические недочеты.

22.5. Однотипные ошибки могут учитываться в соответствии со спецификой предмета.

22.6. Исправление обучающимся ошибки до завершения работы может учитываться как показатель самоконтроля.

## **23. Исправления в письменной работе**

23.1. Наличие исправлений само по себе не должно автоматически приводить к снижению отметки.

23.2. Снижение возможно только в случаях, когда культура письменной работы является непосредственным объектом оценки.

23.3. Аккуратное самостоятельное исправление ошибки рекомендуется рассматривать как проявление регулятивного действия и самоконтроля.

## **24. Несамостоятельное выполнение работы**

24.1. При установлении факта использования неразрешенной помощи, списывания, передачи ответов или иных способов нарушения условий проведения оценочной процедуры результат такой работы не может рассматриваться как объективное подтверждение освоения материала.

24.2. Педагог фиксирует факт нарушения и организует повторное прохождение оценочной процедуры в порядке, установленном локальным актом школы.

24.3. Отметка за нарушение дисциплины не выставляется.

## **25. Отсутствие обучающегося на оценочной процедуре**

25.1. При отсутствии обучающегося в день проведения контрольной или иной значимой оценочной работы в журнале фиксируется отсутствие в установленном порядке.

25.2. Автоматическое выставление отметки «2» за отсутствие не допускается.

25.3. При необходимости обучающийся выполняет работу в иной срок.

25.4. Срок определяется педагогом с учетом причины отсутствия, объема пропущенного материала и состояния здоровья обучающегося.

## **26. Повторное выполнение работы**

26.1. Повторное выполнение возможно:

- после продолжительной болезни;
- при наличии академической задолженности; при проведении коррекционной работы;
- в иных случаях, предусмотренных локальным актом школы.

26.2. Порядок учета первоначальной и повторной отметок должен быть единым для всех обучающихся.

## **27. Четвертная, полугодовая отметка**

27.1. Отметка за учебный период выставляется на основании совокупности результатов текущего контроля.

27.2. Она не должна определяться путем чисто механического вычисления среднего арифметического без учета значимости отдельных работ.

27.3. При выставлении итоговой отметки за период педагог учитывает:

- результаты тематических и контрольных работ;
- устойчивость результатов;
- динамику;
- степень освоения ключевых планируемых результатов.

27.4. Результаты контрольных и тематических работ могут иметь больший вес по сравнению с отдельными текущими ответами, если это заранее предусмотрено системой оценивания.

27.5. Весовые коэффициенты при их использовании должны быть единообразны, прозрачны и заранее доведены до обучающихся и родителей.

27.6. Не допускается выставление отметки за четверть исключительно на основании одной работы, если обучающийся имел возможность пройти текущий контроль по другим темам.

27.7. При спорной ситуации предпочтение должно отдаваться наиболее поздним устойчивым результатам, если они подтверждают положительную динамику освоения предмета.

## **28. Годовая отметка**

28.1. Годовая отметка отражает степень освоения обучающимся планируемых результатов учебного года.

28.2. При ее выставлении учитываются результаты всех учебных периодов.

28.3. Годовая отметка не должна определяться только механическим средним арифметическим.

28.4. Особое значение имеют результаты:

- контрольных работ;
- тематических работ;
- промежуточной аттестации, если она предусмотрена;
- последних учебных периодов;
- работ, проверяющих ключевые планируемые результаты.

## **29. Промежуточная аттестация**

29.1. Критерии промежуточной аттестации устанавливаются до ее проведения.

29.2. Если промежуточная аттестация проводится в форме письменной работы, рекомендуется применять следующую шкалу:

- 85–100% — «5»;
- 70–84% — «4»;
- 50–69% — «3»;
- менее 50% — «2».

29.3. При иных формах применяются критерии соответствующего вида работы.

29.4. Неудовлетворительный результат промежуточной аттестации влечет последствия, предусмотренные законодательством Российской Федерации и локальными актами школы.

## **30. Особенности оценивания обучающихся с ОВЗ**

30.1. Оценивание осуществляется в соответствии с адаптированной образовательной программой.

30.2. Учитываются рекомендации ПМПК.

30.3. При необходимости предоставляются специальные условия:

- увеличение времени;
- адаптированный шрифт;
- специальные технические средства;
- специальные формы предъявления задания;
- иные предусмотренные программой условия.

30.4. Предоставление специальных условий не означает автоматического снижения требований к планируемому результату, если иное не предусмотрено АООП.

### **31. Особенности оценивания на уровне НОО**

31.1. В 2–4 классах приоритет имеет развивающая функция оценки.

31.2. Педагог обязательно разъясняет обучающемуся:

- что выполнено правильно;
- какая ошибка допущена;
- что необходимо улучшить.

31.3. При оценивании учитывается возрастная специфика.

31.4. Не рекомендуется создавать чрезмерную концентрацию отметочных процедур в течение одного учебного дня.

31.5. Контрольные работы проводятся со 2 класса.

### **32. Особенности оценивания на уровне ОО**

32.1. В 5–9 классах возрастает доля самостоятельных, практико-ориентированных и межпредметных заданий.

32.2. Оценивание должно учитывать:

- владение предметным содержанием;
- применение знаний;
- функциональную грамотность;
- способность объяснять и аргументировать;
- умение работать с информацией.

32.3. Особое внимание уделяется готовности обучающихся применять знания в новой ситуации.

### **33. Особенности оценивания на уровне СОО**

33.1. В 10–11 классах оценивается не только воспроизведение учебной информации, но и:

- аналитическая деятельность;
- самостоятельность;
- аргументация;
- работа с источниками;
- исследовательские умения;
- проектные умения;
- применение знаний в комплексных ситуациях.

33.2. Для учебных предметов углубленного уровня критерии должны учитывать повышенный уровень требований.

33.3. Требования базового и углубленного уровней не должны смешиваться при выставлении отметок.

### **34. Требования к прозрачности оценивания**

34.1. Обучающийся имеет право знать:

- цель работы;
- проверяемые результаты;
- максимальное количество баллов;
- критерии;
- правила перевода баллов в отметку.

34.2. После проверки обучающийся вправе ознакомиться:

- со своей работой;

- с допущенными ошибками;
- с начисленными баллами;
- с критериями выставления отметки.

34.3. Родители вправе получать информацию об образовательных результатах ребенка в установленном школой порядке.

### 35. Недопустимые способы выставления отметок

Не допускается:

- снижение отметки за плохое поведение;
- выставление отметки за отсутствие формы, тетради или учебника, если непосредственно образовательный результат не проверялся;
- выставление отметки «2» только за отсутствие обучающегося;
- использование отметки в качестве наказания;
- повышение отметки только за примерное поведение;
- коллективное выставление отметок без индивидуальной оценки результата;
- произвольное изменение критериев после выполнения работы;
- публичное унижительное сравнение обучающихся;
- публичное оглашение низких результатов с указанием фамилий без законных оснований.

### 36. Рекомендуемая матрица оценки сложных работ

При необходимости комплексную работу можно оценивать по следующим критериям:

| Критерий              | Максимальный балл |
|-----------------------|-------------------|
| Полнота содержания    | 2                 |
| Правильность          | 2                 |
| Применение знаний     | 2                 |
| Логика и аргументация | 2                 |
| Самостоятельность     | 2                 |
| Оформление результата | 2                 |

Максимум — 12 баллов.

Рекомендуемый перевод:

- 11–12 — «5»;
- 8–10 — «4»;
- 6–7 — «3»;
- 0–5 — «2».

### 37. Анализ результатов

37.1. После тематической, контрольной или диагностической работы педагог при необходимости проводит анализ результатов.

37.2. Анализ включает:

- процент выполнения;
- качество знаний;
- уровень достижения отдельных результатов;
- типичные ошибки;
- образовательные дефициты;
- обучающихся группы риска;
- обучающихся, демонстрирующих высокий уровень;
- необходимые коррекционные меры.

37.3. Результаты анализа используются не для формального контроля педагога, а прежде всего для совершенствования образовательного процесса.

### 38. Заключительные положения

38.1. Настоящие критерии являются обязательными для всех педагогических работников образовательной организации.

38.2. Предметные методические объединения вправе разрабатывать дополнительные критерии по отдельным предметам.

38.3. Дополнительные критерии:

- не должны противоречить настоящему документу;
- должны соответствовать ФГОС и ФОП;
- должны учитывать специфику конкретного учебного предмета;
- утверждаются или согласовываются в порядке, установленном образовательной организацией.

38.4. Изменение настоящих критериев осуществляется приказом руководителя образовательной организации.

38.5. В случае изменения федеральных требований нормы настоящего документа применяются в части, не противоречащей действующему законодательству Российской Федерации.